

Аналитическая справка по итогам контроля системы оценивания

Сроки проверки: с 13 по 24 января 2026 года.

Классы: 1-4, 5-8, 9-11 кл.

Цель контроля: определение соответствия оценочной деятельности педагогов школы в рамках уроков требованиям ФОП всех уровней образования и локальному нормативному акту «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ ЦО «Спутник» с. Чесноковка» (приказ № 210 от 31.08.2023 г.)

Формы и методы контроля:

- анализ рабочих программ на соответствие требованиям локального нормативного акта «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ ЦО «Спутник» с. Чесноковка»;
- посещение уроков педагогов;
- индивидуальные беседы с педагогами;
- участие в заседаниях ШМО;
- анализ оценочной деятельности педагогов в электронном журнале.

Результаты контроля

В ходе проверки осуществлялся контроль соответствия оценочной деятельности педагогов требованиям ФГОС, ФОП всех уровней образования и локальным нормативным актам, регламентирующим оценочную деятельность в ЦО.

В рамках контроля были проверены рабочие программы педагогов. В рабочих программах проверялось наличие новых элементов содержания образования по предмету в соответствии с ФРП и ФГОС третьего поколения. Дополнительно осуществлена проверка наличия оценочных средств педагогов по учебным предметам. По требованию ФОП всех уровней образования в приложении к ООП для каждого учебного предмета должны быть оформлены особенности оценки по отдельному учебному предмету.

Также проконтролирована оценочная деятельность педагогов в электронном классном журнале на предмет накопляемости оценок и объективности оценивания в рамках промежуточного контроля.

Дополнительно выборочно проведен контроль проверки педагогами письменных домашних заданий (2–4-е классы и 5–8-е классы по русскому языку и математике) и объективность оценивания контрольных работ (по химии в 8-х классах, математике в 6–7-х классах, окружающему миру в 4-х классах, географии в 7-х классах).

В результате проверки выявлено следующее. Все учителя школы включили в рабочие программы по предметам график контрольных мероприятий в соответствии с требованиями ФОП с указанием способов оценки (текущая (тематическая) оценка, устный ответ, самостоятельная работа, практическая работа и т. д.) и требований к выставлению оценки.

В основном учителя на уроках используют критериальное оценивание, что способствует адекватной коррекции методических процедур для достижения более высокого качества обучения и повышению объективности 5-балльной системы оценки. Это уроки химии (учитель Спиридонова Е.В.), уроки учителей начальных классов (Афанасьева Г.Б.), истории и обществознания (Минибаева Э.Р., Владельщикова Л.П.), уроки русского языка и литературы (Рафикова И.В., Ющенко И.Н.)

Учителя начальных классов используют в учебном процессе учебные и диагностические задания и работы разного уровня сложности, что позволяет выстроить результативную индивидуальную работу с учениками. Аналогичный результат виден на уроках химии Спиридонова Е.В.), географии (Черкасова М.М.), физики (Каримова М.Ф.), информатики (Байгускарова А.Р.), русского языка и литературы (Рахматуллина А.А., Каскевич Ю.В.), истории и обществознания (Владельщикова Л.П., Минибаева Э.Р.) Учитель русского языка и литературы Ющенко И.Н. использует на уроках листы самооценки.

Практически все учителя осуществляют регулярную проверку письменных домашних заданий Домашние задания проверяются один в раз неделю.

Объективность оценивания контрольных работ по математике, химии, окружающему миру и географии соответствует требованиям, предъявляемым к системе оценивания в МБОУ ЦО «Спутник» с. Чесноковка.

Промежуточное оценивание учащихся по итогам четверти в целом объективно. Педагоги используют при выставлении четвертных оценок средневзвешенный балл, что способствует повышению объективности оценивания.

На начало 3 четверти по всем классам накопляемость отметок удовлетворительная.

Заместитель директора по УВР

Ющенко И.Н.